

пала по понятной причине: к «созиданию Москвы» она имела мало отношения.¹⁰

«Сказка» следует за «хронографической» повестью не сразу: между сказаниями находятся еще известия, служащие как бы переходом от одной повести к другой — от времени Юрия Долгорукого ко времени Даниила Московского. Здесь рассказывается о том, что между основанием Москвы «князем Георгием» и «днями» московского князя Даниила Александровича прошло 115 лет и что Даниил, придя на «московские поля», так же как и Георгий, «возлюби сие местоположение».¹¹

На этом часть «Истории», созданная на основе двух древнерусских повестей, заканчивается. Далее, вслед за известием о построении князем Даниилом монастыря «по имени своему» в «Истории» дается своеобразное перечисление в хронологическом порядке основных построек, которые были возведены в Москве великими князьями от Ивана Калиты до Федора Иоанновича включительно.

Эта вторая часть произведения резко от первой не отличается, так как и в первой части «Истории», помимо «начатия» Москвы, речь шла и о ее постройках — первых «строениях» Москвы. Во второй части «Истории» сведения о возведении церковных сооружений, городских стен тем или иным князем и другие указаны в основном правильно,¹² за некоторым исключением. Так, сказано, что Дмитрием Донским, якобы в память победы над Мамаем построена церковь пророка Елисея. В летописях об этом ничего не говорится, в литературе же указывается, что церковь св. пророка Елисея была построена в 1620 г. царем Михаилом «в память свидания его на том месте с отцем своим Филаретом».¹³ В царствование Федора Иоанновича, говорится в «Истории», построена Грановитая палата. Здесь, вероятно, описка. При Федоре стены Грановитой палаты впервые были покрыты росписью, построена же она была много раньше (90-е годы XV в.). Кроме того, не совсем точно следующее известие: согласно «Истории», «превелика пушка» в царствование Ивана III сделана Антоном Фрязиным, на самом деле она была отлита Павлином Фрязиным Дебосисом.

Неточно, как кажется, переданы в рукописи следующие имена и названия: вместо «Свибловой» башни — «Свирловая», вместо «Солари» — «Сонарии», вместо «Федор Конь» — «Федоров». Однако первое из на-

¹⁰ В этой части «Истории», использовавшей «сказку», имеются сведения о постройке Даниилом в Москве деревянной церкви Преображения на том месте, где впоследствии в 1330 г. Калитой будет выстроена каменная. Откуда оно заимствовано, обнаружить не удалось. В летописях церковь Спаса Преображения в Москве упоминается под 1319 г., но кем и когда она построена, не сказано. Поздние издания (И. М и л ю т и н. Описание Москвы и ее достопримечательностей... М., 1850; А. М. П а в л и н о в. История русской архитектуры. М., 1894; М. К р а с о в с к и й. Очерк истории московского периода древнерусского церковного зодчества... М., 1911, и др.), в которых это сведение повторено, тоже не разъясняют, на чем оно основывается.

¹¹ Подобные сообщения здесь сведениям известия встречаются в упомянутой уже рукописи ГБЛ, собр. Муз., № 1841 второй половины XVIII в., на л. 157—157 об., среди различного рода выписок.

¹² Аналогичное этому сведению «Истории» известие о строительстве в Москве при Федоре Иоанновиче каменных приказов имеется во «Временнике», составленном на рубеже XVII—XVIII вв.: «того ж году (7099) на Москве в Кремле городе построены палаты каменные, что ныне Посолской приказ, Розряд, Поместной приказ, Казанской дворец, Большой приход и прочая» (Труды Вятской ученой архивной комиссии 1905 года, в. 2, отд. II, стр. 45).

¹³ Историческое описание находящихся в России епархий, монастырей и церквей с показанием начала и строения оных. СПб., 1819, стр. 169. День пророка Елисея — 14 июня; битва же на Куликовом поле, по летописям, датируется 8 сентября. 8 сентября — день памяти преподобного Серапиона. Таким образом, и указание «Истории», что победа над Мамаем произошла в день пророка Елисея, неправильно.